宗鏡錄卷第五十八　肥

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫不定有四悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸等定徧心故非如欲等定徧地故立不定名一惡作謂於已作未作善不善事若染不染悵快追變為體能障奢摩他為業又識論稱悔此即於果假立因名先惡所作業後方追悔故二睡眠謂略攝於心不自在轉為體能障毗鉢舍那為業三尋謂或時由思於法造作或時由慧於法推求散行外境令心麁轉為體障心內淨為業四伺謂從阿賴耶識種子所生依心所造與心俱轉相應於所尋法略行外境令心細轉為體障心內淨為業釋云尋即淺推伺即深度尋於麁發言伺則細發語識論云四不定者於善染等皆不定故釋云一解顯不定義此於界性識等皆不定故二解簡前信等貪等此通三性不定故如上根隨煩惱過患尤深開惡趣門障菩提道如瑜伽論云煩惱差別者多種差別應知謂結縛隨眠隨煩惱纏瀑流軛取繫蓋株杌垢常害箭所有根惡行漏匱燒惱有諍火熾然稠林拘礙如是等類煩惱差別當知此中能和合苦故名為結令於善行不隨所欲故名為縛一切世間增上種子之行隨逐故名隨眠倒染心故名隨煩惱數起現行故名為纏深難渡故順流漂故名為瀑流邪行方便故名為軛能取自身相續不絕故名為取難可解脫故名為繫覆真實義故名為蓋壞善稼田故名株杌自性染汙故名為垢常能為害故名為常害不靜相故遠所隨故

宗鏡第十八卷　第二張　肥

名為箭能損依事故名所有不善所依故名
為根邪行自性故名惡行流動其心故名為
漏能令受用無有厭足故名為匱能令所欲
常有匱乏故名為燒無引衰損故名為惱能
為鬪訟諍競之因故名有諍燒所積集諸善
根薪故名為火如大熱病故名熾然種種自
身大樹聚集故名稠林能令眾生樂著種種
妙欲塵故能障證得出世法故名為拘礙諸
如是等煩惱差別乃至煩惱過患者當知諸
煩惱有無量過患謂煩惱起時先惱亂其心
次於所緣發起顛倒令諸隨眠皆得堅固令
等流行相續而轉能引自害能引他害能引
俱害生現法罪生後法罪生俱法罪令受彼
生身心憂苦能引生等種種大苦能令相續
遠涅槃樂能令退失諸勝善法能令資財衰
損散失能令入眾不得無畏悚懼無威能令
鄙惡名稱流布十方常為智者所訶毀令臨
終時生大憂悔令身壞已墮諸惡趣生那落
迦中令不證得自勝義利如是等過無量無
邊如上所作煩惱生諸過患皆從最初一念
無明心起何謂無明以不知前境本空妄生
對待唯是自心分別以忿恨風吹心識火自
燒自害曾不覺知不了唯心第一義諦故曰
無明癡暗所纏空生空死大智度論云復次
一切法性皆空無所有汝所瞋因緣亦皆虛
誑無定汝云何以虛誑事故瞋罵加害乃至
奪命起此重罪業故墮三惡道受無量苦汝
莫以虛誑無實事故而受大罪如山中有一
佛圖彼中有一別房房中有鬼來恐惱道人
故諸道人皆捨房而去有一客僧來維那處

丹修

分令住此房而語之言此房中有鬼神善惱
人能住中者住客僧自以持戒力多聞故言
小鬼何所能我能伏之即入房住暮更有一
僧來求住宿維那亦令在此房住亦語有鬼
惱人其人亦言小鬼何所能我當伏之先入
者閉户端坐待鬼後來者夜暗打門求入先
入者謂爲是鬼不爲開户後來者極力打門
在內道人以力拒之外者得勝排門得入內
者打之外者亦極力熟打至明旦相見乃是
故舊同學各相愧謝衆人雲集笑而怪之衆
生亦如是五衆無我無人空取相致鬪諍若
支解在地但有骨肉無人無我是故菩薩語
衆生言汝莫於根本空中鬪諍作罪鬪諍故
人身尚不可得何況值佛又云一切煩惱雖
是過去業因緣無明是根本乃至若知先一
世無明業因緣則億萬世可知譬如現在火
熱過去未來火亦如是復次菩薩求無明體
即是明所謂諸法實相名爲實際觀諸法如
幻如化衆生顛倒因緣故起諸煩惱作惡罪
業輪轉五道受生死苦譬如蠶出絲自裹縛
入沸湯火炙凡夫衆生亦如是初生時未有
諸煩惱後自生貪欲瞋恚等諸煩惱是煩惱
因緣故覆真智慧轉身受地獄火燒湯煮菩
薩知是法本末皆空但衆生顛倒錯故受如
是苦菩薩於此衆生起大悲心欲破是顛倒
故求於實法行般若波羅蜜通達實際種種
因緣教化衆生令住實際是故住實際無咎
釋曰如了今世無明業是心則能通達過去
未來一切善惡諸業悉是自心如一火性熱
則一切火皆熱既實知已終不更將手觸懼

燒手故若如實知令現在一塵一念悉是自
心終不更故起心貪取前境虛失宗故所以
寶藏論云一切如幻其幻不實知幻是幻守
眞抱一如是則智燈常照業海自枯究竟住
於無過咎眞唯識性之實際於實際中不見
有一法若生若滅若合若散所以寂調音所
問經云寂調音天子言文殊師利爲有煩惱
故調伏爲無煩惱故調伏文殊師利言天子
喩如有夢爲毒虵所螫此人爲苦所逼即於
夢中而服解藥以服藥故毒氣得除天子於
意云何此人實爲所螫不耶天子言不也文
殊師利言彼毒實爲除不耶天子言文殊師
利如實不被螫除亦如是文殊師利言天子
一切賢聖調伏亦復如是天子汝作是言爲
有煩惱故調伏無故調伏者天子如我與無
我有煩惱無煩惱亦復如是乃至一切法無
我以無主故一切法無主與虛空等故一切
法無來無所依故一切法無去無窠窟故一切
法無住無所安立故一切法無安立生即滅
故一切法無爲以無漏故一切法無受究竟
調伏故大莊嚴法門經云文殊師利見此大
衆於金色女無染心已問金色女言汝令煩
惱置在何處令諸王子乃至居士等不生染
心金色女言一切煩惱及衆生煩惱皆住智
慧解脫之岸如如法界平等法中彼諸煩惱
非有生非有滅亦不安置如中觀論偈云染
法染者一一法云何合染法染者異異法云
何合古釋煩惱爲能染衆生是所染一即能
所不成異即如同水火俱無合義止觀云若
一念煩惱心起具十法界百法不相妨礙雖

多不有雖一不無多不積一不散多不異一
不同多即一一即多亦如初燈與暗共住如
是明暗不相妨礙亦不相破如是了達煩惱
性空則四種瀑流唯正法行日之能竭七重
慢阜因平等慧風之所摧能害所害俱消自
縛他縛同解逢緣猶蓮華上之水歷事若虛
空中之風一切時中常居宗鏡見萬法無異
如太虛空因分別識生名色影現分別不起
名色本虛向性空地中美惡平等如大智度
論云譬如除宮殿及諸陋廬如燒栴檀及雜
木其處虛空無有異色及薩婆若等諸法求
其實皆如是故淨名疏云但除其病不除其
法者即是明其去取也有師解言如人眼病
見空中華眼病差時即無華可除衆生亦尒
妄見諸法但除妄惑妄惑若滅則無法可除
此是本無法義何謂不除法也今言一切衆
生悉具十法界法無明不了觸處病生若有
智慧無礙自在悉為佛事譬如火是燒法若
觸燒痛謹慎不觸即是除病不可除火若除
此火則失溫身照闇成食之能十二因緣三
道之法亦尒此有去取法不同除也又火能
燒人得法術者出入無礙不須除火也故八
萬四千煩惱凡夫為之受惱諸佛菩薩以為
佛事也亦如治眼之法去病不得損睛珠也
經言為斷病本而教導者此正明化物也病
本即是一念無明取相故華嚴經云三界無
別法唯是一心作今謂唯是一念無明取相
心作也此即三界生死之病本也若知無明
不起取有即畢故不造新即是斷病本也是
知一念之心旣名病本亦是道原執實成非

了空無過悟在刹那更無前後如志公和尚
道體不二科云衆生不解修道便欲遣除煩
惱不知煩惱本空將道更欲覓道一念之心
即是何須別處追討大道皎在目前迷倒愚
人不了佛性天眞自然亦無因緣修造不識
三毒虛假妄執沉淪生老昔日迷時謂晩今
日始覺非早第三色法色有十五種一地有
二種一內二外內謂各別身內眼等五根及
彼居處之所依止堅硬所攝有執受性復有
增上積集所謂髮毛爪齒皮肉筋骨等是內
地體形段受用爲業外謂各別身外色等五
境之所依止堅硬所攝非執受性復有增上
積集所謂礫石丘山等是外地體形段受用
爲業又依持資養爲業二水亦二種一內二
外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所
依止濕潤所攝有執受性復有增上積集所
謂洟淚涎汗等是內水體潤澤聚集受用爲
業外爲各別身外色等五境之所依止濕潤
所攝非執受性復有增上積集所謂泉源谿
沼等是外水體依治受用資養爲業三火亦
二一內二外內謂各別身內眼等五根及彼
居處之所依止煖熱所攝有執受性復有增
上積集所謂能令有情徧溫增熱又能消化
飮噉是內火體成熟和合受用爲業外謂各
別身外色等五境之所依止煖熱所攝非執
受性復有增上積集所謂災燎村城或鑽木
擊石種種求之是外火體變壞受用對治貧
養爲業四風亦二種一內二外內謂各別身
眼等五根及彼居處之所依止輕動所攝有
執受性復有增上積集所謂上下橫行入出

氣息等是內風體動作事受用為業外謂各
别身外色等五境之所依止輕動所攝非執
受性復有增上積集所謂摧破山崖偃拔林
木等彼既散壞無依故靜若求風者動衣搖
扇其不動搖無緣故息如是等是外風體依
持受用對治資養為業五眼謂一切種子阿
賴耶識之所執受四大所造色為境界緣色
境識之所依止淨色為體色蘊所攝無見有
對性六耳七鼻八舌九身亦尒此中差别者
謂各行自境緣自境之所依止十色謂眼所
行境眼識所緣四大所造色蘊所攝有見有
對性十一聲謂耳所行境耳識所緣四大所
造可聞音為體色蘊所攝無見有對性十二
香謂鼻所行境鼻識所緣四大所造可齅物
為體色蘊所攝無見有對性十三味謂舌所
行境舌識所緣四大所造可嘗物為體色蘊
所攝無見有對性十四觸謂身所行境身識
所緣四大所造可觸物為體色蘊所攝無見
有對性十五法處所攝色謂一切時意所行
境色蘊所攝無見無對性又百法明色有十
一種所謂五根六境五根者阿毗達磨論云
以造色為體一能造即四大地水火風二所造
即四微色香味觸六境者一色有三十一顯
色有十三一青二黃三赤四白五光六影七
明八暗九雲十煙十一塵十二霧十三空一
顯色形色有十一長二短三方四圓五麁六
細七高八下九正十不正表色有八一取二
捨三屈四伸五行六住七坐八卧法處色有
五一極逈色二極略色三定自在所生色四
受所引色五徧計所執色五根色以能造為

體法處境中以極逈極略爲體徧計所執受
所引色等四色非是造色無體性故是假非
實又除青黃赤白四色是實長短二十七種
皆是假四實色上立故以相形立故二聲有
十一種一因執受大種聲因者假藉之義即
藉彼第八識執受四大所發之聲即血脉流
注聲等是也即內四大有情作聲皆是執受
故二因不執受大種聲外四大聲是三因執
受不執受大種聲如外四大種親造彼聲即
手是內四大種親造果聲外四大種但爲助
緣共造一聲四世所共成聲世間言教書籍
陰陽等名共成聲仁義禮智信等五成所引
聲或成所作智所引言教即唯如來六可意
聲情所樂欲七不可意聲情不樂欲八俱相
違聲非樂非不樂名俱相違聲九徧計所執
聲謂外道所立言教十聖言量所攝聲十一
非聖言量所攝聲三香有六一好約情說隨
自識變稱已心等方名好香二惡三平等非
好非惡四俱上沉檀等與質俱起五和合衆
香等成一香六變異未熟無香之時名變異
四味有十二一苦二酸三甘四辛五鹹六淡
七可意謂稱情故八不可意謂不稱情九俱
相違上二相反十俱生與質同有十一和合
衆味聚集十二變異成熟後味異於前五觸
有二十六一地二水三火四風五滑六澁七
輕八重九軟十緩十一急十二冷十三飢十
四渴十五飽十六力十七劣十八悶十九癢
二十黏二十一病二十二老二十三死二十
四疲二十五息二十六勇前四地水火風是
實餘二十二依四大差別建立是假 問色

法有幾義　荅有四義百法云一識所依色
唯屬五根二識所緣色唯屬六境三揔相而
言質礙名色四别相而言略有二種一者有
對若准有宗極微所成大乘即用能造色成
二者無對非極微成即法處所攝色如上地
水火風一切色法因緣似有體用俱虛何者
自體他體皆悉性空能緣所緣俱無有力以
自因他立他因自生他是自他自是他自互
成互奪定性俱無又能因所成所從能立能
無有力則入所所無有力則入能互攝互資
悉假施設緣會似有緣散還無以唯識所持
終歸空性如大智度論云復次地若常是堅
相不應捨其相如凝酥蠟蜜樹膠融則捨其
堅相墮濕相中金銀銅鐵等亦介如水為濕
相寒則轉為堅相如是等種種悉皆捨相復
次諸論師輩有能令無無能令有諸賢聖人
及坐禪人能令地作水水作地如是等諸法
皆可轉相以無定體故隨緣變現不可執有
執無違於法性第四不相應行法有二十四
不相應行者相應者和順義如心王心所得
等非能緣故不與心心所相應名不相應又
得等非質礙義不與色相應又有生滅不與
無為相應為揀四位法故名不相應一得謂
諸行種子所攝自在生起相續差别性又雜
集論云謂於善不善無記法若增若減假立
獲得成就善不善無記法者顯依處若增若
減者顯自體何以故由有增故說名成就上
品信等由有減故說名成就下品信等二無
想定謂已離淨欲未離上地欲由於無想天
起出離想離集論云於不恒行心心所滅假

立無想定不恒行者轉識所攝滅者謂定心
所引不恒現行諸心心所暫時間滅三滅盡
定謂已離無所有處欲或入非想非非想處
定又云欲超過有頂作止息想作意為先故
於不恒行諸心心所及恒行一分心心所滅
假立滅盡定此中所以不言未離上欲者為
顯離有頂欲阿羅漢等亦得此定故一分恒
行者謂染汙意所攝四無想天謂於此間得
無想定由此後生無想有情天中於不恒行
心心所滅假立無想異熟五命根謂於衆同
分先業所感住時決定假立壽命衆同分者
於一生中諸蘊相續住時決定者剎尒所時
令衆同分常得安住或經百年千年等由業
所引功能差别又依業所引第八識種令色
心不斷名為命根六衆同分謂如是如是有
情於種種類自體相似假立衆同分七異生
性謂行自相發起性又由二障種各趣差别
八生謂於衆同分諸行本無今有性假立為
生九異謂於衆同分諸行相續變異性假立
為異亦名為老十住謂於衆同分諸行相續
不變壞性假立為住十一無常謂於衆同分
諸行自相生後滅壞性假立無常相十二名
身謂於諸法自性增言假立名身十三句身
謂於諸法差别增言假立句身十四文身謂
於彼前二文句所依諸字假立文身十五流
轉謂於因果相續不斷假立流轉十六定異
謂於因果種種差别假立定異十七相應謂
諸行因果相稱性十八勢速謂諸行流轉迅
疾性十九次第謂諸行一一次第流轉性二
十時謂諸行展轉新新生滅性二十一方謂

諸色行徧分劑性二十二數謂諸行等各別
相續體相流轉性二十三和合謂諸行緣會
性二十四不和合謂諸行緣乖性此不相應
行雖不與心王心所色法無爲等四位相應
然皆是心之分位亦不離心變及出唯識眞
性約一期行相分別故佘如廣百論云自心
分別所見境界即是自心但隨衆緣諸行種
熟自心變作種種分位自心所變無實體相
何爲精勤安立異法但應信受諸法唯心
問一心妙旨八識眞原有爲門中已明王所
無爲法內如何指陳 荅此中第五無爲法
有爲無爲皆一心變起故又不出一心性故
問有爲無爲各有幾種一一行相如何分別
荅有爲略有三種無爲略有六種初有爲極
成之法不過三種識論云一現所知法如色
心等二現受用法如瓶衣等如是二法世共
知有不待因成三有作用法如眼耳等由彼
彼用證知是有釋云如色心等者即是五識
身他心智境謂色等五塵及心心所此約總
聚不別分別此何識境現量所知非境所知
如瓶衣等者此雖現見受用而非現量所緣
是假法故但是現世而受用物問此中緣瓶
等心是何量攝荅非量收不親緣得法自體
故非比度故非量所收如眼耳等者此五色
根非現量得亦非現世人所有知此眼耳等
各由彼彼有發識用比知是有言證知者證
成道理也以現見果比有因故果謂所生心
心所法比量知有諸淨色根此非現量他心
智知然今大乘第八識境亦現量得佛智緣
時亦現量得除佛已外共許爲論非世共悉

是故但言此知是有次約諸經論有六種無
爲百法云一虛空無爲者離一切色心諸法
障礙所顯眞理名爲虛空無爲虛空有三一
識變虛空即第六識上作解心變起虛空相
分故二法性虛空即眞如體有離諸障礙故
名爲虛空三事虛空即所見頑空是也二擇
滅無爲由無漏智起簡擇滅諸障染所顯眞
如理故三非擇滅無爲有法不由擇力起無
漏智簡擇而本性淨即自性清淨涅槃是也
即眞如本性離諸障染不由起智斷惑本體淨
故四不動無爲第四禪離八患三災證得不
動無爲五想受滅無爲從第四禪已上至無
所有處已來捨受不行并麁想亦無顯得眞
如名想受滅無爲六眞如無爲有二一約對
得名謂眞如理對事得名二簡法者即眞如
簡徧計離於生滅也出體者大乘但約心變
相分假說有虛空故非是離心外有空也若
說本質無爲者即不離於識變有也問若說
識變相分說是無爲者即是相狀之相隨識
而爲何成無爲耶答此說是識變假說是無
爲其實非是無爲無爲是常住法故今此依
無爲體者但取隨識獨影相分爲體以前後
相似無有變而唯有一類空等相故假說無
爲此六無爲地前菩薩識變即是有漏若地
上後得智變即無漏若依法性出體者五種
無爲皆是眞如眞如體外更無別出六種無
爲各皆依眞如實德也問如何聖教說眞如
實耶答今言有者不是眞如名實有但說有
即是遣惡取空故說有體是妙有眞空故言
非空非有問如何聖教說眞空爲空耶答謂

破執眞如心外實有故說爲空即空其情執
即不空其眞如空也又識論云然諸契經說
有虛空等諸無爲法略有二種一依識變假
施設有謂曾聞說虛空等名隨分別有虛空
等相數習力故心等生時似虛空等無爲相
現此所現相前後相似無有變易假說爲常
二依法性假施設有謂空無我所顯眞如有
無俱非心言路絶與一切法非一異等是法
眞理故名法性離諸障礙故名虛空由簡擇
力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力
本性清淨或緣闕所顯故名非擇滅苦樂受
滅故名不動想受不行名想受滅此五皆依
眞如假立眞如亦是假施設名釋云一依識變
假施設有者此無本質唯心所變如極微等
變似空等相現此皆變境而緣故也眞如亦
是假施設者眞如約詮而詮體是一此五無
爲依眞如上假名空等而眞如體非如非不
如故眞如名亦是假立如食油蟲等不稱彼
體唯言顯故譬如有蟲名曰食油實非食油
假名食油不稱體故眞如亦尒又釋摩訶衍
論云無爲有四一眞如無爲二本覺無爲三
始覺無爲四虛空無爲有爲法有五種一者
根本無明有爲二者生相有爲三者住相有
爲四者異相有爲五者滅相有爲是名爲五
且四無爲者以何爲體有何等用頌曰依各
有二種所謂通及別如體用亦尒隨釋應觀
察論云眞如無爲有二所依一者通所依非
有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所
依生滅門內寂靜理法以爲體故本覺無爲
有二所依一者通所依非有爲非無爲一心

本法以爲體故二者別所依生滅門內自然
本智以爲體故始覺無爲有二所依一者通
所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二
者別所依生滅門內隨他起智以爲體故虛
空無爲有二所依一者通所依非有爲非無
爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門
內無所有事以爲體故復次眞如無爲有二
種用一者通用一切諸法令出生故二者別
用平等之性令不失故本覺無爲有二種用
一者通用不守自性故二者別用不轉變故
始覺無爲有二種用一者通用隨妄轉故二
者別用對治自過故虛空無爲有二種用一
者通用欲有令有故二者別用空無之性令
不失故是名二用此中所說通謂他義別謂
自義五種有爲以何爲體有何等用頌曰依
各有二種所謂通及別如體用亦尒隨釋應
觀察論曰根本無明有二種依一者通所依
非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別
所依生滅門內大力住地以爲體故生相有
爲有二種依一者通所依非有非無爲一心
本法以爲體故二者別所依生滅門內細分
染法以爲體故住相有二種依一者通所依
非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別
所依生滅門內麁分染法以爲體故異相滅
相二種通依別依如前住相有爲所說無別
復次根本無明有爲有二種用一者通用能
生一切諸染法故二者別用隨所至處作礙
事故生相有爲有二種用一者通用於上下
中與其力故二者別用隨所至處作礙事故
如說生相住異亦尒滅相有爲有二種用一

者通用於上及自與其力故二者別用能作礙事故是名二用以何義故作如是說有爲無爲一切諸法通以一心而爲其體於道智契經中作如是說尒時文殊師利白佛言世尊阿賴耶識具一切法過於恒沙過於恒沙如是諸法以誰爲本生於何處佛言如是有爲無爲一切諸法生處殊勝不可思議何以故於非有爲非無爲處是有爲是無爲法而能生故文殊又白佛言世尊云何名爲非有爲非無爲處佛言非有爲非無爲處者所謂一心本法非有爲故能作有爲非無爲故能作無爲是故我言生處殊勝不可思議復次善男子譬如庶子有二所依一者大王二者父母有爲無爲一切諸法亦復如是各有二依謂通達依及支分依復次善男子譬如一切草木有二所依一者大地二者種子有爲無爲一切諸法亦復如是各有二依謂通達依及支分依乃至廣說不生不滅與生滅和合者即是開示能熏所熏之差別故云何開示所謂顯示染淨諸法有力無力互有勝劣故今當作二門分明顯說一者下轉門二者上轉門生滅門中不出此二如是二門云何差別頌曰諸染法有力諸淨法無力背本下下轉名爲下轉門諸淨法有力諸染法無力向原上上轉名爲上轉門論曰由染淨諸法互有勝劣故二種轉門得成而已今當先說初下轉門根本無明以何等法而爲所熏於何時中而作熏事頌曰所熏有五種爲一法界心及四種無爲非初非中後取前中後故如契經分明說論曰根本無明以五種法而

爲所熏謂一法界及四無爲熏一法界其相云何頌曰一種法界心有二種自在謂有爲無爲是根本無明依於初自在而能作熏事論曰一法界心有二種自在一者有爲自在能爲有爲法而作依止故二者無爲自在能爲無爲法而作依止故根本無明依初自在能作熏事非後自在中實契經中作如是說根本無明依初自在能作熏事非後自在中實契經中作如是說根本無明熏自所依分際之量非他所依故熏眞如法其相云何頌曰眞如無爲法有二種作用所謂通及別如前決擇說是根本無明依於初作用而能作熏事餘無爲亦尒論曰眞如無爲有二種用謂通及別如前所說根本無明依初作用能作熏事非後作用如說眞如餘三無爲亦復如是皆依初作用非後用故作熏時量非初亦非中後取前中後故本智契經中作如是說大力無明作熏事時初及中後一時俱取而非別取故此中所說能熏所熏以何義故名言熏謂能引彼法而合自體不相捨離俱行俱轉故名能熏又能與彼法不作障礙若隨若順不違逆故名爲所熏謂五種有爲能熏四種無爲法及一法界心所熏五法隨來而與五能熏共會和合同事俱轉是故說言不生不滅與生滅和合如大無明一心本法爲通依故依初自在作熏習事四相有爲應如是知如大無明依四無爲通達作用能作熏事四相有爲應如是知

宗鏡錄卷第五十八

音義

肥

宗鏡五十八卷 十三張

悵丑亮反 怏於亮反 扼於革反持也 株陟輸反 杌五忽反 匱

求位反竭也 稼古訝反 悚息拱反 螫呼各反又音釋 窠苦和反窟也

窟苦骨反 阜扶九反陵阜也 陋盧候反踈惡也 廬力居反 硬五更反堅

也 筋舉欣反 洟他計反 涎敘連反口液也 噉徒敢反食啖也 燎力照

反 ⿰鼠粦盧盡反 膠古肴反

錄

戊申歲分司大藏都監開板